

Тренинги Intel Delta Course

«Введение В Управление Качеством ПО»



Введение в Управление Качеством ПО

Тема 2:

Жизненный цикл дефекта. Виды тестирования. Основы разработки тестовых сценариев

Виценко А.Ю., Крюков А.К., Моренов О.А., Пряхин И.В., Семенов Д.С.,
Чиликин Е.В. Intel

Bug Tracker

The screenshot shows a Mozilla browser window displaying a Bugzilla bug report. The browser's address bar shows the URL https://bugzilla.mozilla.org/show_bug.cgi?id=169837. The page header includes the Mozilla logo and the text "Bugzilla Version 2.19.1+".

The main content area displays the following information:

- Bugzilla Bug 169837**: scroll bookmarks but not other menu items in bookmarks menu. Last modified: 2005-05-29 11:57 PDT.
- Search page** | [Enter new bug](#)
- Bug#:** 169837 alias:
- Product:** Firefox
- Component:** Bookmarks
- Status:** NEW
- Resolution:**
- Assigned To:** Vladimir Vukicevic (Bookmarks Bugs Only) <vladimir+bm@vlad1.com> | **Target Milestone:** Future
- QA Contact:** mconnor@steelgryphon.com
- URL:**
- Summary:** scroll bookmarks but not other menu items in bookmarks menu
- Status Whiteboard:**
- Keywords:**
- Hardware:** PC | **OS:** All | **Version:** unspecified | **Priority:** P4 | **Severity:** normal
- Reporter:** Asa Dotzler <asa@mozilla.org>
- Add CC:**
- CC:** bugs@bengoodger.com, bugzilla3@yehoo.gr, bugzilla@iwaruna.com, bugzilla@sprey.se, chris.blora@gmail.com
- Remove selected CCs
- Flags:** (Help!)
 - blocking1.8b4
 - blocking1.9a1
 - asa: blocking-aviary1.0
 - blocking-aviary1.0.6
 - mconnor: blocking-aviary1.1
 - blocking-aviary2.0

Attachments:

Attachment	Type	Created	Size	Flags	Actions
patch	patch	2004-07-25 08:55 PDT	5.74 KB	none	Edit Diff

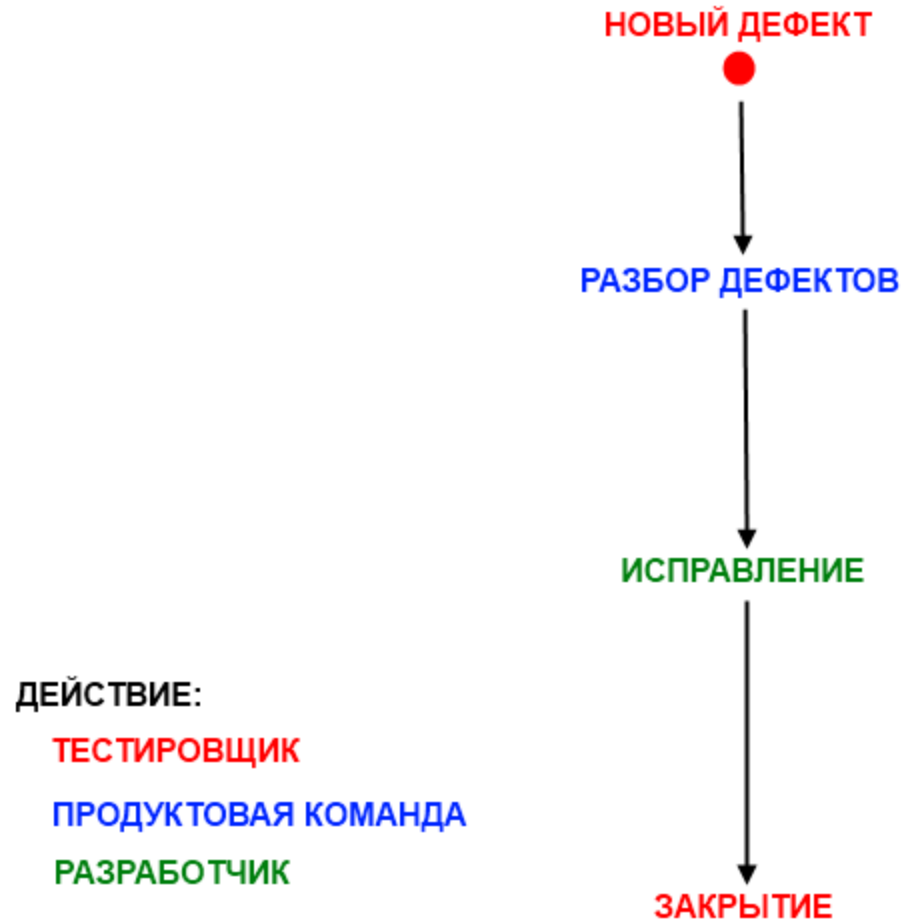
[Create a New Attachment](#) (proposed patch, testcase, etc.) | [View All](#)

Bug 169837 depends on: [Show dependency tree](#)
Bug 169837 blocks: [Show dependency graph](#)

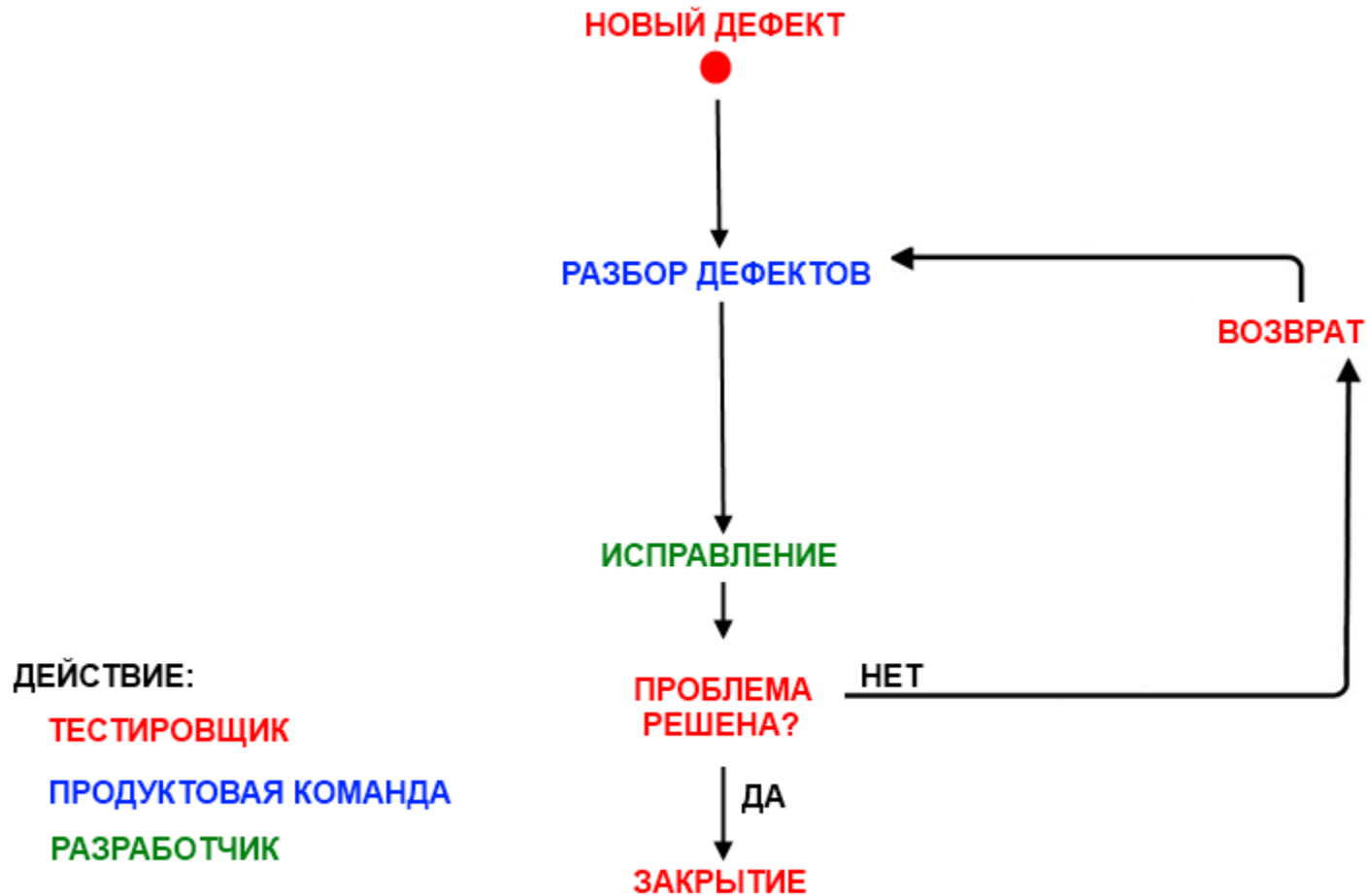
Votes: 8 [Show votes for this bug](#) | [Vote for this bug](#)

Additional Comments:

Дефекты. Жизненный цикл



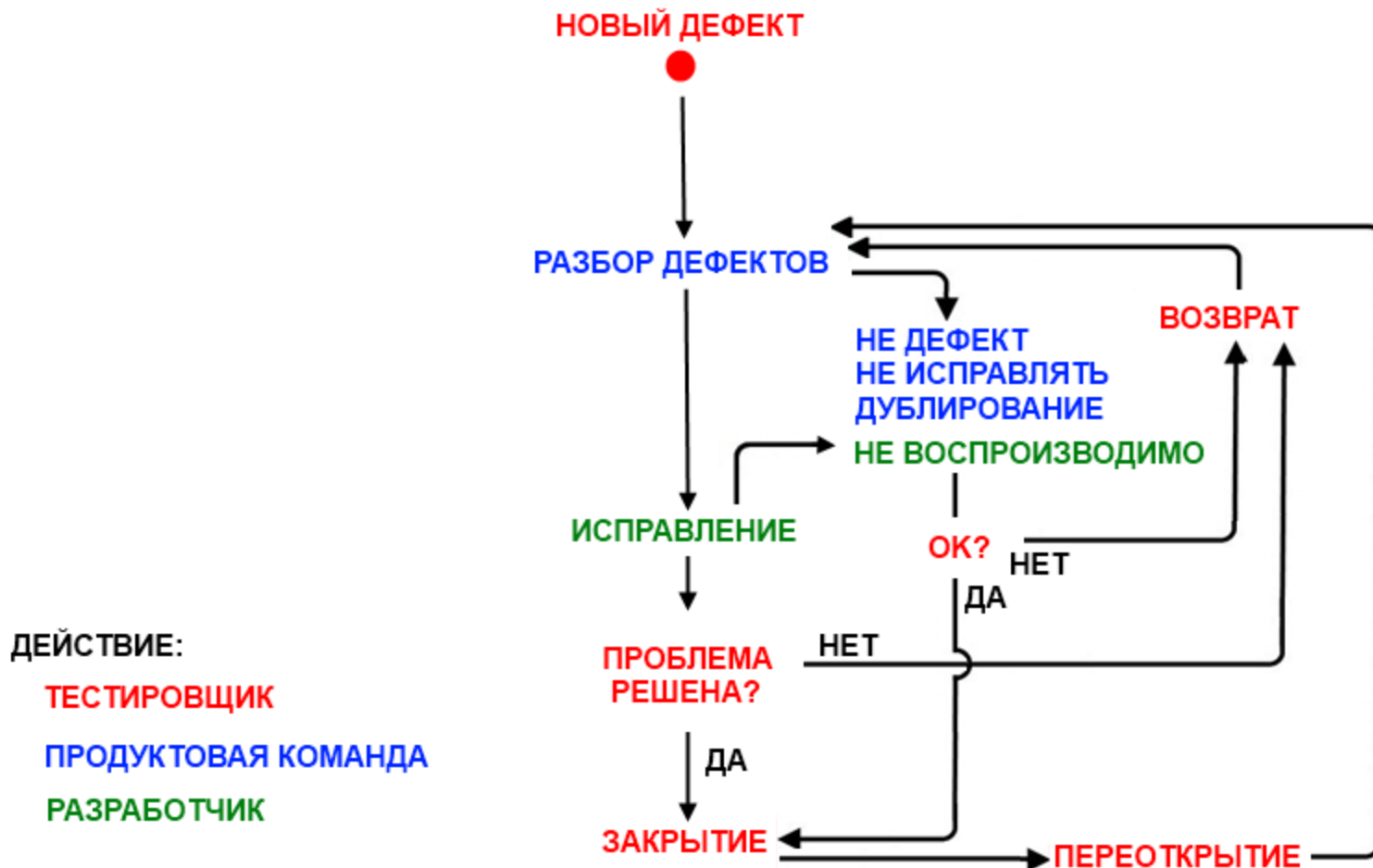
Дефекты. Жизненный цикл



Дефекты. Жизненный цикл



Дефекты. Жизненный цикл



Дефекты. Жизненный цикл



Позитивные и негативные тесты

Позитивные тесты

- Тесты, предназначенные для проверки, что программа выполняет свое основное предназначение
- Тесты на основании «правильных» входных данных
- Тестирование с целью проверки соответствий требованиям

Негативные тесты

- Тесты для проверки устойчивости программы к негативным входным данным
- Тесты на проверки устойчивости программы к ошибкам пользователя
- Тесты на то что у программы нет неожиданных побочных эффектов
- Тестирование с целью «сломаем это!»

Тестирование Черного Ящика



- Не знаем/Игнорируем устройство тестируемого объекта
- Можем управлять входными параметрами
- Среда, в которой проводим эксперименты, может считаться входным параметром
- Можем измерять выходные параметры

Черный Ящик. Когда применять.

Области для поиска ошибок:

Неправильные или пропущенные функции

Ошибки интерфейсов

Инициализация и завершение

Производительность

Структура данных

Стадии применения:

Unit-тестирование

Интеграционное тестирование

Системное тестирование

Приемочное тестирование

Тестирование Черного Ящика - Шаги

1. Изучение спецификаций и требований
2. Выбор входных значений
3. Определение ожидаемых выходных значений

Входные значения	Ожидаемые выходные значения
Вход 1	Выход 1
Вход 2	Выход 2
...
Вход N	Выход N

4. Исполнение тестов
5. Сравнение полученных результатов с ожидаемыми

Тестирование Черного Ящика. Стратегии

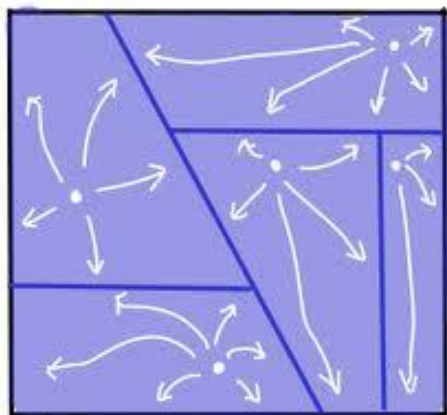
Число тестов определяется числом входов и диапазоном возможных значений входных параметров

Перебор всех возможных входных параметров, как правило, невозможен

Пример: Сложение двух 4хбайтовых целых - 2^{64} входных параметров

Стратегии уменьшения числа тестов:

Классы эквивалентности



EQUIVALENCE PARTITIONING

Граничные значения



Черный Ящик. Преимущества и недостатки

Преимущества:

- Тестирование с точки зрения пользователя
- Не требует специальных знаний (например конкретного языка программирования)
- Позволяет найти проблемы в спецификациях
- Можно создавать тесты параллельно с кодом
- Тестировщик может быть отделен от разработчиков

Недостатки:

- Эффективность зависит от выбора конкретных тестовых значений
- Необходимость наличия четких и полных спецификаций
- Невозможность сконцентрироваться на особо сложных частях кода
- Трудность локализации причины дефекта
- Возможность не протестировать часть кода

Тестирование Белого Ящика

- Используем знание об устройстве тестируемого объекта
- В случае ПО – имеем полный доступ к тестируемому коду

Стадии применения:

- Unit-тестирование
- Интеграционное тестирование



Белый Ящик. Шаги

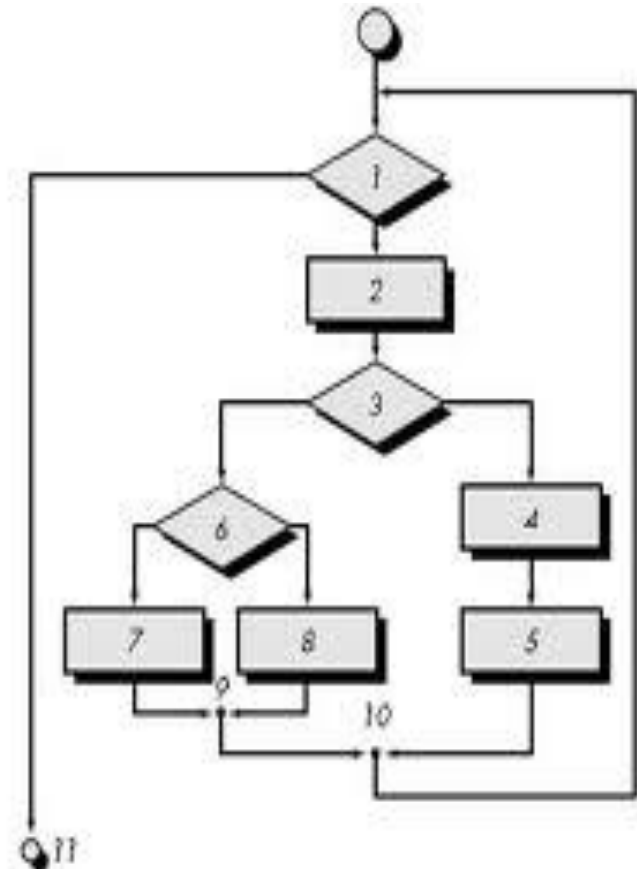
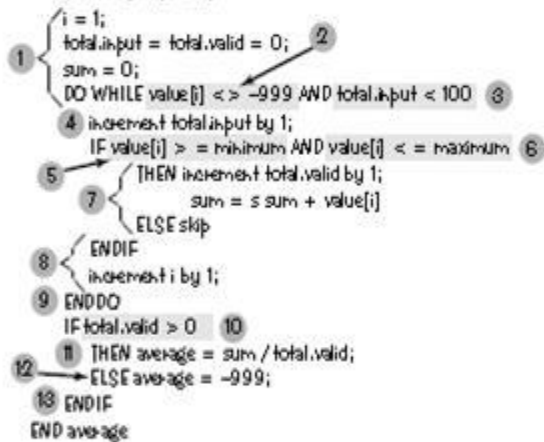
Представляем программу в виде графа

PROCEDURE average;

- This procedure computes the average of 100 or fewer numbers that lie between bounding values; it also computes the sum and the total number valid.

INTERFACE RETURNS average, total.input, total.valid;
INTERFACE ACCEPTS value, minimum, maximum;

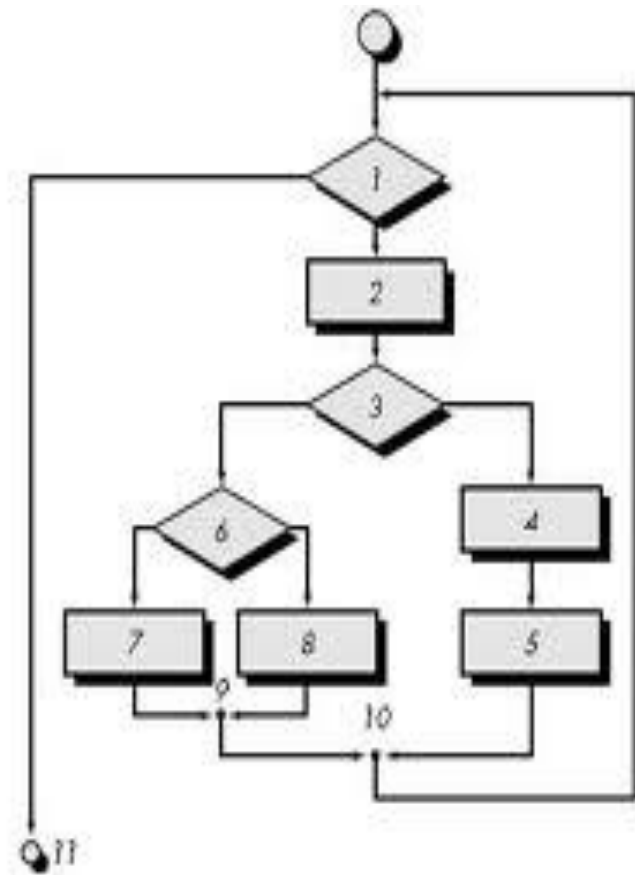
TYPE value[1:100] IS SCALAR ARRAY;
TYPE average, total.input, total.valid;
minimum, maximum, sum IS SCALAR;
TYPE i IS INTEGER;



Белый Ящик. Шаги

Создаем тестовые сценарии чтобы:

- Попасть в каждое ветвление
- Пройти хоть раз через все вершины
- Пройти всеми возможными путями
- Пройти через вновь добавленные участки
- Пройти через известные проблемные участки



Белый Ящик. Преимущества и Недостатки

Преимущества:

- Позволяет найти «скрытые» в коде дефекты
- Позитивные побочные эффекты (например, обучение команды)
- Нахождение проблем производительности
- Более надежное разбиение на классы эквивалентности
- Как правило, ускорение цикла нахождение-исправление

Недостатки:

- Не найдем пропущенное в коде
- Дорого

Отличия черного и белого ящиков

Критерий	Черный Ящик	Белый Ящик
<i>Основной уровень применимости</i>	Приемочное тестирование	Юнит-тестирование
<i>Ответственный</i>	Независимый тестировщик	Разработчик
<i>Знание программирования</i>	Не обязательно	Необходимо
<i>Знание реализации</i>	Не обязательно	Необходимо
<i>Знание сценариев использования</i>	Необходимо	Не обязательно
<i>Основа тестовых сценариев</i>	Спецификации	Код

Упражнение

- Есть консольное приложение, получающее на вход 3 числа.
- Смысл чисел – длины отрезков
- На вход выдается сообщение о возможности построить треугольник из этих отрезков:
 - «МОЖНО»
 - «НЕЛЬЗЯ»
 - «ошибка»

Методы выбора входных значений

Бессистемный выбор входных значений не позволит найти большое количество дефектов. Необходимо использование методов для выбора набора входных значений.

Основные методы выбора входных значений:

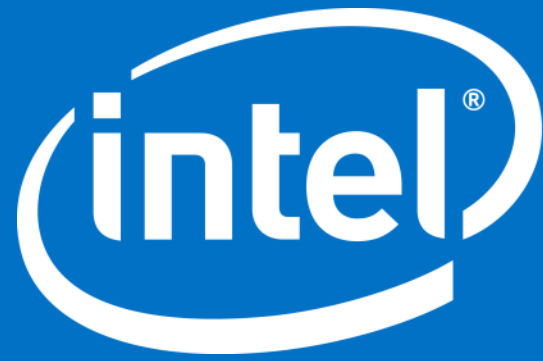
- Перебор всех возможных значений
- Случайные входные данные
- Предугадывание ошибки
- Построение графов «причина-следствие»
- Использование классов эквивалентности
- Исследование граничных значений

Методы проверки результата

Проблема выбора оракула - эвристического принципа или механизма идентификации потенциальной проблемы

Некоторые варианты оракулов:

- Спецификации
- «Пока не упадет»
- Эксперт
- Сравнение с эталоном
- Ограничения
- Похожесть на известную проблему



Домашнее Задание

- Возьмите программу соседа, разработанную для курса «Многопоточность C++»
- Составьте тестовый план для тестирования данной программы по методу черного ящика. Нужны только позитивные тесты
- Выполните ваши тесты. Если нашлись ошибки, то сообщите о них соседу